



Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

ΑΙΤΗΣΗ

- 1) της Παναγιώτας Πετρόγλου του Αντωνίου, δικηγόρου, κατοίκου Ραφήνας Αττικής (οδός Εφέσου αρ. 2 – Μαυρογορδάτου αρ.3 και Καβουνίδου αρ. 14), ΑΦΜ 043974955
- 2) του Γεωργίου Αποστολόπουλου του Αποστόλου, φυσικού-ερευνητή, κατοίκου ομοίως, ΑΦΜ 042288240
- 3) του Ιωάννη Κλουκίνα του Γεωργίου, κατοίκου Ραφήνας Αττικής (οδός Καβουνίδου αρ.18), ΑΦΜ 002777181

ΚΑΤΑ

- 1) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**INTRAKOM ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ**» και τον διακριτικό τίτλο «**INTRAKAT**», που εδρεύει στην Παιανία Αττικής, η οποία εδρεύει στον Δήμο Παιανίας Αττικής (19ο χλμ Λεωφ. Παιανίας - Μαρκοπούλου) και εκπροσωπείται νόμιμα, ΑΦΜ 094207780, Δ.Ο.Υ.ΦΑΕ Αθηνών, με Αρ. ΓΕΜΗ 000408501000 (πρώην Αρ. ΜΑΕ 16205/06/Β/87/37),
- 2) του **Ελληνικού Δημοσίου**, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών και τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, κατοικοεδρεύοντες στην Αθήνα
- 3) του **Ο.Τ.Α.** με την επωνυμία «**Δήμος Ραφήνας-Πικερμίου**», που εδρεύει στη Ραφήνα Αττικής (οδός Αραφηνίδων Αλών αρ. 12, ΤΚ 19009, Ραφήνα) και εκπροσωπείται νόμιμα, Α.Φ.Μ. 997606703 και
- 4) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «**Οργανισμός Λιμένος Ραφήνας Α.Ε.**», που εδρεύει στην Ραφήνα (Ακτή Ανδρέα Γ. Παπανδρέου – Λιμάνι Ραφήνας Τ.Κ. 19009) και εκπροσωπείται νόμιμα, Α.Φ.Μ. 090313639.



Ι. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Είμαστε όλοι μόνιμοι κάτοικοι Ραφήνας στις προαναφερθείσες διευθύνσεις, σε απόσταση δύο οικοδομικών τετραγώνων από την παραλία «Μπλε Λιμανάκι», που βρίσκεται στη Ραφήνα επί της οδού Καβουνίδου στο ύψος του αριθμού 33 του Δήμου Ραφήνας Πικερμίου.

Το «Μπλε Λιμανάκι» ανήκει στη Χερσαία Ζώνη Λιμένος¹ Ραφήνας² και αποτελεί κατ' άρθρο 22 Ν. 2971/2001³ κοινόχρηστη έκταση κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου, της οποίας τη χρήση και την εκμετάλλευση έχει η τέταρτη καθής ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Λιμένος Ραφήνας Α.Ε.». Η τελευταία έχει μοναδικό μέτοχο το Τ.Α.Ι.Π.Ε.Δ. και αποτελεί δημόσια επιχείρηση, λειτουργούσα κατά τις αρχές και τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, με σκοπό την εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος της λιμενικής περιοχής, συμπεριλαμβανομένης της χερσαίας ζώνης λιμένα (ΣτΕ 645/2021, 1682/2015, 1211/2010 Ολομ.). Το Μπλε Λιμανάκι κάηκε σχεδόν στο σύνολό του από την πυρκαγιά της 23.7.2018.

Με δυσάρεστη έκπληξη αντιληφθήκαμε ότι την Παρασκευή 29.10.2021 μπουλντόζες του συνεργείου της πρώτης καθής αναδόχου εταιρείας εισχώρησαν στο Μπλε Λιμανάκι Ραφήνας εντός της Χερσαίας Ζώνης Λιμένος Ραφήνας και άρχισαν τη διάνοιξη οδού από το ανατολικό πεζοδρόμιο της οδού Καβουνίδου προς τη θάλασσα παράλληλα με το ρέμα που εκβάλλει στο Κόκκινο Λιμανάκι. Έκτοτε και μέχρι σήμερα, παρά τις διαμαρτυρίες μας προς το Δήμο Ραφήνας-Πικερμίου και τον Οργανισμό Λιμένος Ραφήνας (βλ. κατωτέρω) οι εργασίες εντός της Χερσαίας Ζώνης Λιμένος Ραφήνας στο Μπλε Λιμανάκι συνεχίζονται, έχει διανοιγεί τμήμα οδού πλάτους 2,5 μέτρων σε πολύ κοντινή απόσταση από την κοίτη του ρέματος, καταστρέφοντας μεγάλο μέρος της χλωρίδας (χαμηλή βλάστηση) και διαταράσσοντας το οικοσύστημα του ρέματος και της ακτής, ενώ μεγάλος όγκος χωμάτων έχει απορριφθεί πολύ κοντά στην κοίτη του ρέματος.

¹ Στο άρθρο 19 παρ.1 Ν. 2971/2001 («Χερσαία ζώνη λιμένα») προβλέπεται ότι: «Η χερσαία ζώνη λιμένα αποτελείται από τον αιγιαλό και τους αναγκαίους συνεχόμενους παραλιακούς χώρους για την εκτέλεση των έργων που αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο. Όπου υπάρχει σχέδιο πόλεως, το όριο της χερσαίας ζώνης δεν μπορεί να επεκταθεί πέρα από την πλησιέστερη ρυμοτομική γραμμή του εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως ...».

² Με την υπ' αριθ. 341344/01/01/19.10.2001 απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας «Προσδιορισμός της ζώνης λιμένα του Οργανισμού Λιμένα Ραφήνας Α.Ε.» (Β' 1447), προσδιορίστηκαν τα όρια της ζώνης λιμένα του «Οργανισμού Λιμένος Ραφήνας Α.Ε.», όπως αυτά περιγράφονται στην υπ' αρ. 23/79 πράξη της Λιμενικής Επιτροπής Ραφήνας και εμφανίζονται στα συνημμένα σ' αυτήν συνταχθέντα τοπογραφικά διαγράμματα Αυγούστου 1978, κλίμακας 1:500, τα οποία εγκρίθηκαν με την αριθμ. Τ.Υ. 2234/ΟΙΚ/11.6.1981 απόφαση Νομάρχη Αττικής (Φ.Ε.Κ. 364Δ/7.7.81) «Περί επεκτάσεως χερσαίας ζώνης Λιμένος Ραφήνας και καθορισμού χερσαίας ζώνης Λιμένος Αγ. Μαρίας Αττικής».

³ Στο άρθρο 22 Ν. 2971/2001 («Καθεστώς χερσαίων χώρων ζώνης λιμένα») προβλέπεται ότι: «...Οι χώροι και όλα εν γένει τα κτήματα, που περιλαμβάνονται στη ζώνη λιμένα είναι κοινόχρηστα δημόσια κτήματα και ανήκουν στο Δημόσιο κατά κυριότητα, η χρήση όμως και η εκμετάλλευσή τους ανήκει στον οικείο φορέα διαίκησης και εκμετάλλευσης λιμένα...».



Επειδή στην τοπική κοινωνία και τον τοπικό τύπο δεν είχε δημοσιοποιηθεί τίποτε σχετικά με την δραστικότητα επέμβαση αυτή στον κοινόχρηστο χώρο της Παραλίας Μπλε Λιμανάκι, ανάστατοι, με τις από 1.11.2021 ηλεκτρονικές επιστολές της πρώτης από εμάς προς τον τρίτο των καθών Δήμο Ραφήνας-Πικερμίου και την τέταρτη των καθών ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Λιμένος Ραφήνας Α.Ε.» διαμαρτυρηθήκαμε και ζητήσαμε τα σχέδια και τη μελέτη του έργου αυτού. Μέχρι σήμερα, και παρά και την επιτόπια επίσκεψη της πρώτης από εμάς, ο Δήμος Ραφήνας-Πικερμίου κακοπίστως δεν έχει ικανοποιήσει το αίτημά μας. Τουναντίον, η τέταρτη των καθών καλοπίστως μας χορήγησε την 2.11.2011 τα σχέδια του έργου, που αφορούν το «Μπλε Λιμανάκι», τη μελέτη του έργου και τη σχετική έγκριση αυτού από το Δ.Σ. αυτής ενώ την 4.11.2011 μας χορήγησε τα τελικά σχέδια του έργου σε έγχαρτη μορφή.

Από τη μελέτη των στοιχείων αυτών και την έρευνά μας στο πληροφοριακό σύστημα «ΔΙΑΥΓΕΙΑ» προέκυψαν τα ακόλουθα: Πρόκειται για το έργο «Αποκατάσταση ζημιών των οδικών υποδομών και των συνοδών τους υδραυλικών έργων του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής, που επλήγη από την φυσική καταστροφή της 23^{ης} Ιουλίου 2018», που υλοποιείται στο πλαίσιο της από 12.3.2019 Προγραμματικής Σύμβασης⁴ μεταξύ του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΟΜΕ) και του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου με αναθέτουσα και Προϊσταμένη Αρχή την Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων Κατασκευής και Συντήρησης Συγκοινωνιακών Υποδομών (Ε.Υ.Δ.Ε. Κ.Σ.Σ.Υ.) της Γενικής Γραμματείας Υποδομών του ΥΠΟΜΕ, με Διευθύνουσα Υπηρεσία το ΤΚΕ Αθήνας της Ε.Υ.Δ.Ε. Κ.Σ.Σ.Υ. και επιβλέπουσα μηχανικό την κ. Ελένη Στραβοδήμου, μηχανικό του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (Ε.Υ.Δ.Ε. Κ.Σ.Σ.Υ.) Σύμφωνα με την παρ. 1.1 της Σύμβασης αυτής, αντικείμενο του Έργου είναι: **«ειδικότερα η αποκατάσταση οδών κατά τμήματα του Δήμου Ραφήνας – Πικερμίου, λόγω των βλαβών από την εν λόγω πυρκαγιά, οι οποίες αφορούν κυρίως στη καταστροφή μεγάλων τμημάτων ασφαλοτάπητα με αποκολλήσεις, έντονες ρηγματώσεις και καθιζήσεις, καταστροφή των αποχετευτικών συστημάτων των οδών (τάφροι ομβρίων, μικρά τεχνικά) κλπ. Στις παρεμβάσεις αυτές περιλαμβάνονται ενδεικτικά, η αποκατάσταση πρανών ανάντη και κατόντη των οδών, έργα οδοποιίας (οδοστρώματα - ασφατικά – σήμανση-ασφάλιση), κατασκευή οχετών, κ.λπ.»**

Τα επιμέρους έργα που εντάχθηκαν στην Σύμβαση αυτή υποδείχθηκαν από τον τρίτο των καθών Δήμο Ραφήνας-Πικερμίου και προσδιορίσθηκαν από κοινού από το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών και το Δήμο Ραφήνας-Πικερμίου. Μεταξύ των



άλλων επιμέρους έργων⁶, στην εν λόγω Σύμβαση εντάχθηκε ως επιμέρους έργο και η διάνοιξη «διαδρόμου ήπιας μετακίνησης - διαφυγής ΑΜΕΑ στην παραλία "Μπλε Λιμανάκι"» (Ρ.ΗΠ.15), διαστάσεων μήκους 133 μέτρων και πλάτους ~2,5 μέτρων. Ο διάδρομος αυτός ξεκινά από το ανατολικό πεζοδρόμιο της οδού Καβουνίδου αρ.33 και καταλήγει επί της ακτής (αιγιαλού), χαράσσεται σε ήπιας κλίσης πρανή του υδατορέματος, που εκβάλλει στο Μπλε Λιμανάκι, και δη σε απόσταση μικρότερη των 5 μέτρων από το χαμηλότερο σημείο του υδατορέματος και διαρκώς μειούμενη έτσι ώστε στα μισά περίπου της χάραξης, ο διάδρομος διέρχεται εγκάρσια πάνω από το ρέμα, το οποίο στο σημείο αυτό εγκιβωτίζεται σε τεχνικό έργο κιβωτοειδούς οχετού 3Χ1, συνεχίζει από την αντίθετη μεριά του ρέματος (δεξιά αυτού, κοιτώντας προς την θάλασσα) και καταλήγει επί της ακτής (αιγιαλού) της παραλίας Μπλε Λιμανάκι σχηματίζοντας πέταλο. Σύμφωνα με την από Δεκεμβρίου 2019 τεχνική έκθεση του έργου (αρ. τεύχους Τ.1), ο εν λόγω διάδρομος θα κατασκευαστεί από δύσκαμπτο ελαφρά οπλισμένο σκυρόδεμα (κατηγορία οδοστρώματος Ζ⁶) με μικρό τοιχίο αντιστήριξης μήκους 20 μέτρων (πέραν των προβλεπομένων τοιχίων αντιστήριξης του πεζοδρομίου της οδού Καβουνίδου) και κιγκλίδωμα. Σύμφωνα με την ίδια έκθεση, το εν λόγω έργο αποσκοπεί στην προσπελασιμότητα της παραλίας «Μπλε Λιμανάκι» για τους πολίτες ΑΜΕΑ καθώς «οι προσβάσεις από την οδό Καβουνίδου και τη Π. Μελά έχουν μεγάλες κατά μήκος κλίσεις ή σκάλες». Η διάνοιξη του εν λόγω διαδρόμου εντός της χερσαίας ζώνης λιμένος Ραφήνας στο Μπλε Λιμανάκι εγκρίθηκε ομόφωνα από το Διοικητικό Συμβούλιο της «Οργανισμός Λιμένος Ραφήνας Α.Ε.», με την απόφασή του της 9^{ης} συνεδρίασης της 25.06.2021 (θέμα 5^ο).

Ανάδοχος του όλου έργου είναι η πρώτη των καθών ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «**ΙΝΤΡΑΚΟΜ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ**» και τον διακριτικό τίτλο «**ΙΝΤΡΑΚΑΤ**»⁷.

⁶ Με την υπ' αρ. πρωτ. Β/ΠΡΣ006/ΟΔ/οικ.5494/25.10.2018 (ΑΔΑ: ΩΘΒΘ465ΧΘΞ-ΤΦ8) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών αποφασίσθηκε η σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών (ΥΠΟΜΕ) και του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου

⁷ Τα υπόλοιπα επιμέρους έργα αφορούν κυρίως στην πλήρη κατασκευή ασφαλτικού οδοστρώματος/επανεπίστρωση ασφαλτικού τάπητα κυκλοφορίας, τη διαπλάτυνση πεζοδρομίων, τη διάνοιξη παραλιακής οδού από οδό Μαυρογορδάτου έως οδό Καβουνίδου, την κατασκευή ανατολικού πεζοδρομίου της οδού Καβουνίδου από Παραλιακή Οδό Μέχρι Παύλου Μελά καθώς και τη βελτίωση και διαπλάτυνση της παραλιακής οδού Π. Μελά,

⁸ Σύμφωνα με την από Δεκεμβρίου 2019 σχετική τεχνική έκθεση, για την Κατηγορία Ζ, απαιτείται εκσκαφή σε βάθος 0,30 μ. και η κατασκευή των παρακάτω στρώσεων: α) μία στρώση υπόβασης πάχους 10 εκ. τύπου Ι ή ΙΙ κατά ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-05-03-03-00:2009 ή εναλλακτικά σύμφωνα με την Π.Τ.Π. Ο 150, β) μία στρώση πάχους 10 εκ. τύπου Ι κατά ΕΛΟΤ ΤΟ 1501-05-03-03-00:2009 ή εναλλακτικά σύμφωνα με την ΠΤΠ ο155 και γ) μια στρώση σκυροδέματος C20/25 πάχους 10 εκ.

⁹ Με την υπ' αρ. πρωτ. Α/ΣΕΡ000/ΟΔ/926/4.1.2021 (ΑΔΑ: Ψ54Β465ΧΘΞ-Ψ7Φ) απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών αποφασίσθηκε η ανάθεση του Έργου, σύμφωνα με την παρ.2γ του άρθρου 32 και το άρθρο 32^α του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σύμφωνα με το Ν. 4605/2019, με προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, στην ως άνω εταιρεία, που υπέβαλε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά



Στο πλαίσιο της εκτέλεσης του έργου αυτού με την υπ' αρ. 147/συν.30/12.10.2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου, κατόπιν αίτησης της αναδόχου εταιρείας «INTRAKAT», αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία η κοπή -μεταξύ άλλων- 9 δέντρων «σε κοινόχρηστο χώρο επί της οδού Καβουνίδου προκειμένου να γίνει η κατασκευή τοίχων αντιστήριξης». Επρόκειτο στην πλειοψηφία τους για δένδρα (αρμυρίκια) μεγάλης ηλικίας, που είχαν μερικώς καεί στην πυρκαγιά της 23.7.2018 αλλά στα τρία χρόνια που μεσολάβησαν είχαν ξαναπετάξει φύλλωμα, τα οποία τελικά κόπηκαν ολοσχερώς τη Δευτέρα 1.11.2021, κατά τα φαινόμενα χωρίς καμία προηγούμενη ενημέρωση του Οργανισμού Λιμένος Ραφήνας, που έχει την ευθύνη και διαχείριση της χερσαίας ζώνης λιμένος Ραφήνας.

II. ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Το άρθρο 24 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζει ότι «Η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του Κράτους και δικαίωμα του καθενός. Για τη διαφύλαξή του το Κράτος έχει υποχρέωση να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας...». Όπως έχει κριθεί (ΣτΕ 670/2020, 4542/2009 7μ., 2506/2002 7μ. κ.ά.), το άρθρο 24 του Συντάγματος αφενός επιβάλλει στο κράτος την υποχρέωση προστασίας του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, αφετέρου δε επιτάσσει την χωροταξική οργάνωση της χώρας, την οποία επίσης αναθέτει στο κράτος. Οι δύο αυτές υποχρεώσεις προδήλως αλληλεξαρτώνται, έτσι ώστε να μη νοείται προστασία του περιβάλλοντος χωρίς χωροταξικό σχεδιασμό και αντιστρόφως. Μέρος του φυσικού περιβάλλοντος, και δη ευπαθές, είναι τα οικοσυστήματα των ακτών, τα οποία, κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ, πρέπει, κατά την έννοια της ανωτέρω συνταγματικής επιταγής, να τελούν υπό ιδιαίτερο καθεστώς ήπιας διαχείρισης και ανάπτυξης, εναρμονιζόμενο προς την συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης. Το καθεστώς αυτό αποτελεί κατά κανόνα αντικείμενο ειδικού νόμου. Σε κάθε περίπτωση, όμως, αν δεν έχει θεσπισθεί ειδικό νομοθετικό καθεστώς προστασίας, οι ακτές αποτελούν ευθέως αντικείμενο της επιβαλλομένης με το άρθρο 24 του Συντάγματος προστασίας. Η κατά τα άνω δε συνταγματική προστασία των ακτών προϋποθέτει προεχόντως την κατάρτιση των οικείων χωροταξικών σχεδίων, στα οποία πρέπει να εντάσσονται, μεταξύ άλλων, και τα κατά την έννοια του άρθρου 55 του Κώδικα, που εγκρίθηκε με το άρθρο μόνο του Β.Δ. της 14-19.1.1939

μόνο βάσει τιμής, με μέση έκπτωση 7,00% επί του προϋπολογισμού της Υπηρεσίας και συνολική δαπάνη έργου (χωρίς ΦΠΑ) 11.007.250,03 € σε βάρος του εν λόγω ενάρηθμου έργου.



“περί κωδικοποιήσεως των περί Λιμενικών Ταμείων κειμένων διατάξεων” (Α’ 24), πάσης φύσεως λιμενικά έργα, τα οποία συνιστούν ουσιώδεις τεχνικές παρεμβάσεις και αλλοιώσεις των παράκτιων οικοσυστημάτων και στα οποία περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, κρηπιδώματα, μώλοι και κυματοθραύστες. Ενόψει τούτων, η κατασκευή λιμένων οποιασδήποτε κατηγορίας σε οποιαδήποτε ακτή της Χώρας δεν επιτρέπεται να αποφασίζεται ευκαιριακά και αποσπασματικά, αλλά πρέπει να αποτελεί αντικείμενο ευρύτερου χωροταξικού σχεδιασμού εντός του εθνικού ή περιφερειακού δικτύου λιμένων της Χώρας. Δεδομένου δε ότι ο σχεδιασμός του εθνικού ή περιφερειακού δικτύου λιμένων εκφράζει κατ’ ουσίαν την στρατηγική της βιώσιμης ανάπτυξης αυτών, ο προγραμματισμός κάθε λιμένα, οποιασδήποτε κλίμακας, πρέπει, περαιτέρω, να στηρίζεται σε τεκμηριωμένη μελέτη, στην οποία λαμβάνονται υπόψη αφενός το δημόσιο συμφέρον, το οποίο επιβάλλει την κατασκευή του λιμένα, και αφετέρου οι όροι προστασίας του παράκτιου και θαλάσσιου οικοσυστήματος που επηρεάζεται από αυτόν, στους οποίους περιλαμβάνεται η διαφύλαξη του αναγκαίου φυσικού κεφαλαίου, η αποφυγή βλάβης του τυχόν εκεί υπάρχοντος πολιτιστικού κεφαλαίου, στο οποίο ανήκουν και οι ενάλιες αρχαιότητες, ο σεβασμός της γεωμορφολογίας και του φυσικού αναγλύφου των ακτών και η μέριμνα για την μικρότερη δυνατή διατάραξη των οικείων οικοσυστημάτων και των ακτών. Μόνο δε αν από την οικεία τεχνική μελέτη προκύπτει ότι οι αρχές αυτές έχουν ενσωματωθεί στον προγραμματισμό του λιμένα, η κατασκευή του δύναται να θεωρηθεί ως βιώσιμη και άρα νόμω επιτρεπτή (ΣτΕ 670/2020, 759/2017, 4542/2009 7μ., 2506/2002 7μ. κ.ά.).

Για την ταυτότητα του νομικού λόγου, το αυτό ισχύει και για τα έργα που εκτελούνται στους χώρους, που περιλαμβάνονται στη χερσαία ζώνη λιμένος (αιγιαλός και συνεχόμενοι παραλιακοί) και αποτελούν, όπως και ο λιμένας, κοινόχρηστους χώρους, προοριζόμενους μόνο για έργα και εγκαταστάσεις που εξυπηρετούν την εμπορική, επιβατική, ναυτιλιακή, τουριστική και αλιευτική κίνηση και γενικότερα τις λειτουργικές ανάγκες του λιμένος (βλ. ΣτΕ 1949/2014, 2500/2009, 3397/2001, 1358/2001)

Εξάλλου, κατά τα παγίως κριθέντα, μεταξύ των ουσιωδών στοιχείων του φυσικού περιβάλλοντος, των οποίων το άρθρο 24 του Συντάγματος επιβάλλει στο Κράτος την προστασία, συμπεριλαμβάνονται τα ρέματα, δηλαδή οι .πτυχώσεις της επιφάνειας της γης, μέσω των οποίων συντελείται κυρίως η προς τη θάλασσα απορροή των πλεοναζόντων υδάτων της ξηράς, και τα οποία αποτελούν φυσικούς αεραγωγούς και οικοσυστήματα. Εξάλλου, όπως γίνεται παγίως δεκτό, το Κράτος υποχρεούται να μεριμνά για τη διατήρηση των πάσης φύσεως υδατορεμάτων στη φυσική τους κατάσταση προς διασφάλιση της ελεύθερης ροής των υδάτων, αποκλείεται δε, κατ’ αρχήν, η αλλοίωση της φυσικής τους κατάστασης, επίχωση ή κάλυψη της κοίτης τους. Συνεπώς, η εκτέλεση τεχνικών έργων



πλησίον του ρέματος επιτρέπεται μόνον εφόσον διασφαλίζεται η ανεμπόδιστη επιτέλεση της εν λόγω φυσικής του λειτουργίας. Περαιτέρω, πρόσφορος τρόπος για την επίτευξη του σκοπού αυτού είναι ο καθορισμός της οριογραμμής τους σύμφωνα με τη διαγραφόμενη από τη νομοθεσία διαδικασία, πριν την εκτέλεση των τεχνικών έργων πλησίον ρέματος, ώστε η μελετώμενη επέμβαση να γίνεται εν όψει της υπάρξεώς του (ΣτΕ 670/2020, 463/2010 Ολ. 2752/2013 7μ.). Έχει δε κριθεί, ότι επί κατασκευής έργων πλησίον ρέματος, εάν δεν έχει λάβει χώρα η οριοθέτηση του ρέματος, είναι, τουλάχιστον, υποχρεωτική η μελέτη και η κατασκευή του έργου κατά τρόπο που να μην επηρεάζει τη φυσική λειτουργία του ρέματος (ΣτΕ 670/2020).

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 191 παρ. 2 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώην άρθρο 174 της ΣΕΚ), η πολιτική της Ένωσης στον τομέα του περιβάλλοντος στηρίζεται, μεταξύ άλλων, στις αρχές της προφύλαξης και της προληπτικής δράσης.

Εξάλλου, η οδηγία 85/337/ΕΟΚ του Συμβουλίου (L 175), όπως τροποποιήθηκε με τις οδηγίες 97/11 (L 73), 2003/35 (L 165) και 2009/31 (L 140), αφορούσε "την εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον των σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων που ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον" (άρθρο 1 παρ. 1) και προέβλεπε ότι "τα κράτη μέλη θεσπίζουν τις απαραίτητες διατάξεις ώστε τα σχέδια που, ιδίως λόγω της φύσης, του μεγέθους ή της θέσης τους, μπορούν να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, να υποβάλλονται σε εκτίμηση όσον αφορά τις επιπτώσεις τους πριν δοθεί η άδεια. Τα σχέδια αυτά καθορίζονται στο άρθρο 4" (άρθρο 2 παρ. 1). Σύμφωνα με το άρθρο 4 της οδηγίας, τα σχέδια των κατηγοριών που αναφέρονται στο Παράρτημα I υποβάλλονται σε εκτίμηση, ενώ τα σχέδια που υπάγονται στις κατηγορίες που απαριθμούνται στο Παράρτημα II υποβάλλονται σε εκτίμηση, εάν τα κράτη μέλη κρίνουν ότι το απαιτούν τα χαρακτηριστικά τους. Όμοιες ρυθμίσεις περιέλαβε και η νεότερη οδηγία 2011/92/ΕΕ "Για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον" (L 26/2012 - βλ. άρθρα 1, 2, 4 και Παραρτ. I και II), η οποία τροποποιήθηκε ήδη από την Οδηγία 2014/52/ΕΕ⁵ και η οποία στηρίζεται σε και εξειδικεύει το ως άνω άρθρο 191 της Συνθήκης.

Τέλος, ο ν. 1650/1986 (Α' 160) προέβλεψε ότι με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού, τα δημόσια ή ιδιωτικά έργα και δραστηριότητες κατατάσσονται σε τρεις κατηγορίες, αναλόγως των επιπτώσεών τους στο περιβάλλον (άρθρο 3 παρ. 1), και ότι η πρώτη κατηγορία



περιλαμβάνει τα έργα και τις δραστηριότητες που, λόγω της φύσεως, του μεγέθους ή της έκτασής τους, είναι πιθανόν να προκαλέσουν σοβαρούς κινδύνους για το περιβάλλον, ενώ η δεύτερη κατηγορία περιλαμβάνει τα έργα που, χωρίς να προκαλούν σοβαρούς κινδύνους ή οχλήσεις, πρέπει να υποβάλλονται σε γενικές προδιαγραφές, όρους και περιορισμούς, για την προστασία του περιβάλλοντος (άρθρο 3 παρ. 2).

III. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΜΙΑΣ

Στην προκειμένη περίπτωση, το επίμαχο έργο «Διάδρομος ήπιας μετακίνησης - διαφυγής ΑΜΕΑ στην παραλία "Μπλε Λιμανάκι"» δεν έχει τύχει περιβαλλοντικής αδειοδότησης κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 4014/2011⁹ καθώς και της Οδηγίας 2014/52/ΕΕ, που τροποποίησε την οδηγία 2011/92/ΕΕ σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον. Και ναι μεν η εξαιρετική διάταξη της παρ.2^ο του άρθρου 1 του Ν. 4014/2011 ορίζει ότι: «Έργα και δραστηριότητες που εξυπηρετούν σκοπούς Εθνικής Άμυνας, καθώς και έργα ή δραστηριότητες που απαιτούνται για την άμεση αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών εξαιρούνται από την εφαρμογή του παρόντος νόμου», είναι δε ερμηνευτέα κατά τρόπο σύμφωνο με το άρθρο 1 παρ.3 της Οδηγίας 2011/92/ΕΕ, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 1 της Οδηγίας 2014/52, που ορίζει ότι: «3. Τα κράτη μέλη μπορούν να αποφασίζουν, κατά περίπτωση εάν αυτό προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο, να μην εφαρμόζουν την παρούσα οδηγία για έργα ή τμήματα έργων, που εξυπηρετούν αποκλειστικά σκοπούς άμυνας ή έργα που εξυπηρετούν αποκλειστικά σκοπούς αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών πολιτικής προστασίας (*'projects having the response to civil emergencies as their sole purpose'*), εφόσον κρίνουν ότι η εφαρμογή της οδηγίας θα έχει δυσμενή επίπτωση στους σκοπούς αυτούς.» Πλην όμως, γίνεται δεκτό ότι η κατάσταση έκτακτης ανάγκης (*«state of necessity»*) αναγνωρίζεται ως λόγος του εθνικού δικαίου, ο οποίος δικαιολογεί τη μη συμμόρφωση με υποχρεώσεις του διεθνούς δικαίου, αλλά υπόκειται σε πολύ αυστηρές προϋποθέσεις υπό την έννοια ότι η μη συμμόρφωση πρέπει να αποτελεί τη μοναδική δυνατότητα του κράτους να προστατεύσει ουσιώδες συμφέρον του από σοβαρό και άμεσο κίνδυνο (βλ. προτάσεις της Γεν. Εισαγγελέως Juliane Kokott στην υπόθεση της 29ης Νοεμβρίου 2018 C-411/17, *Inter-*

⁹ Οδηγία 2014/52/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Απριλίου 2014, για την τροποποίηση της οδηγίας 2011/92/ΕΕ σχετικά με την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον.

¹⁰ Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209/21.9.2011) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».

Environnement Wallonie ASBL, όπου και παραπομπές στη νομολογία του Διεθνούς Δικαστηρίου).

Στην προκειμένη περίπτωση, η διάνοιξη του επίμαχου διαδρόμου μέσα στη χερσαία ζώνη λιμένος Ραφήνας στο Μπλε Λιμανάκι **δεν εξυπηρετεί τους σκοπούς της άμεσης αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών**, και δη εν προκειμένω της φονικής πυρκαγιάς της 23.7.2018, από την οποία έχουν παρέλθει 3 και πλέον έτη, ήδη δε μετά την 26.7.2021¹⁰ και συνακόλουθα κατά τον παρόντα χρόνο εκτέλεσης του έργου η Κοινότητα Ραφήνας του Δήμου Ραφήνας **έχει πλέον παύσει να τελεί σε κατάσταση ανάγκης**.

Εξάλλου, το εν λόγω έργο εκφεύγει του σκοπού και του πεδίου εφαρμογής της εν λόγω Προγραμματικής Σύμβασης, που κατά τον διακηρυγμένο στο άρθρο 1.1 αυτής σκοπό της αφορά σε αποκατάσταση βλαβών στο οδικό δίκτυο κλπ. λόγω της πυρκαγιάς της 23.7.2018. Κι αυτό γιατί στην προκειμένη περίπτωση δεν πρόκειται για επισκευή υπάρχουσας οδού, που ζημιώθηκε από τις πυρκαγιές, αλλά για **διάνοιξη το πρώτον νέας τσιμεντένιας οδού πλάτους 2,5 μέτρων**, και μάλιστα εντός χερσαίας ζώνης λιμένος και πλησίον του υπάρχοντος ρέματος και με εγκάρσια επικάλυψη αυτού. Η κατά τα αναφερόμενα στην Τεχνική Έκθεση του Έργου (βλ. σελ. 57 αυτής) **εξυπηρετούμενη με το εν λόγω έργο ανάγκη της προσπελασιμότητας των ΑΜΕΑ στην παραλία Μπλε Λιμανάκι δεν είναι άμεση, ούτε έκτακτη**, αφού το σχετικό ζήτημα της προσπελασιμότητας των ΑΜΕΑ στις παραλίες υφίσταται από μακρού χωρίς ουσιώδη μεταβολή κατά τον χρόνο λήψης του εν λόγω μέτρου. Συνακόλουθα, η εξαιρετική διάταξη της παρ.2^α του άρθρου 1 του Ν. 4014/2011 δεν έχει εφαρμογή και απαιτείτο σε κάθε περίπτωση περιβαλλοντική αδειοδότηση του επίμαχου έργου. Η υποχρέωση αυτή υφίστατο πολλώ μάλλον δεδομένου ότι η διάνοιξη γίνεται μέσα σε χερσαία ζώνη λιμένος, πλησίον και εγκαρσίως επί του υπάρχοντος ρέματος και καταλαμβάνει και σημαντικό μέρος της ακτής. Η χρήση του όρου «διάδρομος ... διαφυγής ΑΜΕΑ» στον τίτλο του έργου έγινε προσχηματικά προκειμένου να επιτευχθεί η ένταξή του στην Προγραμματική Σύμβαση και να εξαιρεθεί από την υποχρέωση περιβαλλοντικών αδειοδοτήσεων.

Εξάλλου, το εν λόγω έργο παραβιάζει κατάφωρα το άρθρο 24 Συντάγματος και την αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης, που απαιτεί την εξασφάλιση ιδιαίτερου καθεστώτος ήπιας διαχείρισης και ανάπτυξης στα οικοσυστήματα των ακτών (ο τσιμεντένιος διάδρομος καταλήγει επί της ακτής και καταλαμβάνει σημαντικό τμήμα αυτής) καθώς και την

¹⁰ Με την υπ' αρ. 12470/22.1.2021 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας παρατάθηκε μέχρι και 26.7.2021 η κήρυξη της Κοινότητας Ραφήνας του Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου σε κατάσταση ανάγκης λόγω της πυρκαγιάς της 23.7.2018 και ορίστηκε ότι μετά την ημερομηνία αυτή, θα γίνει, χωρίς νέο έγγραφο, άρση της παραπάνω κατάστασης Έκτακτης Ανάγκης Πολιτικής Προστασίας.



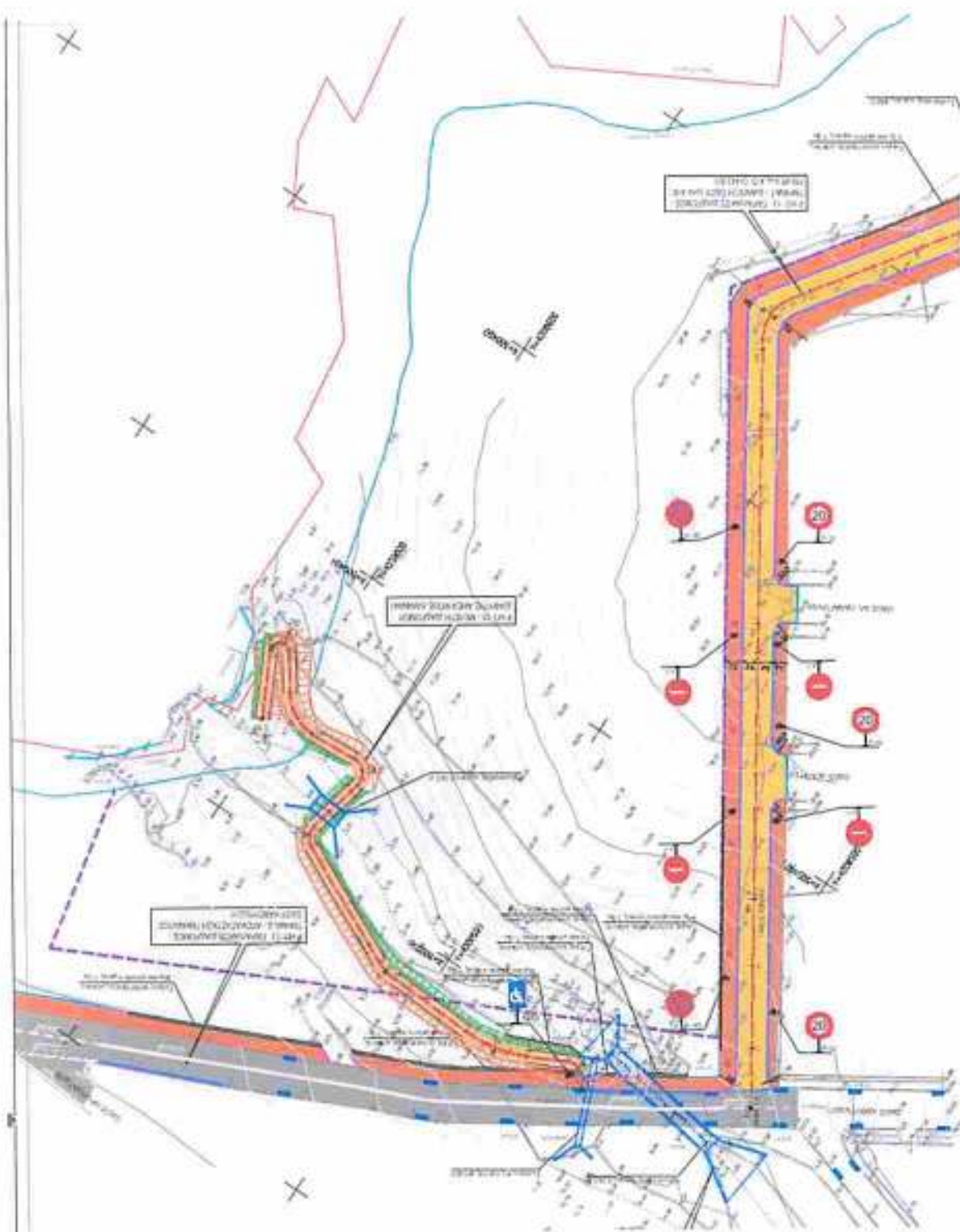
ανεμπόδιστη επιτέλεση της φυσικής λειτουργίας των ρεμάτων (ο τσιμεντένιος διάδρομος περνάει δίπλα και εγκάρσιως πάνω από το ρέμα, το οποίο στο σημείο αυτό εγκιβωτίζεται σε τεχνικό έργο, επηρεάζοντας τη φυσική λειτουργία του ρέματος και το οικοσύστημά του).

Περαιτέρω, το εν λόγω έργο παραβιάζει την αρχή της προσφορότητας και της αναλογικότητας (άρ. 25 παρ.1 Συντ.), δεδομένου ότι το σκοπούμενο αποτέλεσμα (η προσπελασιμότητα των ΑΜΕΑ στην παραλία Μπλε Λιμανάκι) θα μπορούσε να επιτευχθεί με λιγότερο επαχθή για το φυσικό περιβάλλον μέτρα, όπως με την κατάλληλη διαμόρφωση της υπάρχουσας σκάλας επί της οδού Παύλου Μελά και την τοποθέτηση σ' αυτήν ειδικού μηχανολογικού εξοπλισμού για τη μεταφορά των αμαξιδίων ΑΜΕΑ ή με άλλες εναλλακτικές λύσεις στο πλαίσιο της εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, οι οποίες όμως εναλλακτικές λύσεις δεν εξετάστηκαν.

Τέλος, το εν λόγω έργο παραβιάζει τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ.1 Ν. 2971/2001 περί χερσαίας ζώνης λιμένος (αιγιαλός και συνεχόμενοι παραλιακοί), δεδομένου ότι αποτελεί έργο που δεν προορίζεται για την εμπορική, επιβατική, ναυτιλιακή, τουριστική και αλιευτική κίνηση και γενικότερα τις λειτουργικές ανάγκες του λιμένος Ραφήνας.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους το επίμαχο έργο «Διάδρομος ήπιας μετακίνησης - διαφυγής ΑΜΕΑ στην παραλία "Μπλε Λιμανάκι"» αποτελεί ένα παράνομο έργο και η εκτέλεσή του εντός της Χερσαίας Ζώνης Λιμένος Ραφήνας σε γεινίαση και εγκάρσιως επί του υπάρχοντος ρέματος και της ακτής θεμελιώνει ποινική, διοικητική και αστική ευθύνη των καθών, και δη: 1) της πρώτης των καθών εταιρείας INTRAKAT ως αναδόχου του έργου εργολήπτριας εταιρείας, εκτελούσας την κατασκευή του, 2) του δεύτερου των καθών Ελληνικού Δημοσίου ως αναθέτουσας και επιβλέπουσας αρχής του εν λόγω έργου, 3) του τρίτου των καθών Δήμου Ραφήνας-Πικερμίου ως υποδείξαντος το εν λόγω έργο, προσδιορίσαντος αυτό από κοινού με το αρμόδιο Υπουργείο ΥΠΟΜΕ (κατά τα αναφερόμενα στη σχετική μελέτη) και συμβληθέντος με το τελευταίο προς τούτο στην εν λόγω Προγραμματική Σύμβαση και 4) η τέταρτη των καθών «Οργανισμός Λιμένος Ραφήνας Α.Ε.» ως εγκρίναςας το έργο με ομόφωνη απόφαση του Δ.Σ. αυτής υπό την ιδιότητά της ως έχουσας τη χρήση και την εκμετάλλευση της κοινόχρηστης αυτής έκτασης χερσαίας ζώνης λιμένος Ραφήνας στο Μπλε Λιμανάκι, κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου.

Για την καλύτερη κατανόηση προσαρτάται απόσπασμα του σχεδίου (οριζοντιογραφίας) με στοιχεία Ρ.ΗΠ.13_Ο1 της εν λόγω μελέτης (Σχέδιο 1), που αφορά το επιμέρους έργο «Διάδρομος ήπιας μετακίνησης - διαφυγής ΑΜΕΑ στην παραλία "Μπλε Λιμανάκι"», καθώς και, η με δική μας επεξεργασία, τοποθέτησή του πάνω στο γεωγραφικό ανάγλυφο της περιοχής (Σχέδιο 2).



Σχέδιο 1: Αποσπασμα του σχεδίου (οριζοντιογραφία) με στοιχεία Π.Η.13_Ο1 της εν λόγω μελέτης





Σχέδιο 2: Τοποθέτηση του ως άνω αποσπάσματος του σχεδίου (οριζοντιογραφίας) με στοιχεία Ρ.ΗΠ.13_Ο1 της εν λόγω μελέτης πάνω στο γεωγραφικό ανάγλυφο (δική μας επεξεργασία)





IV. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΟΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΜΑΣ

Κατά το άρθρ. 57 ΑΚ, όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει το δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον. Με τη διάταξη αυτή προστατεύεται η προσωπικότητα και κατ' επέκταση η αξία του ανθρώπου ως ατομικό δικαίωμα κατοχυρωμένο από το άρθρ. 2 § 1 του Συντάγματος (ΑΠ 1735/2009), αποτελεί δε η προσωπικότητα πλέγμα αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου και είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα μαζί του. Τα αγαθά αυτά δεν αποτελούν μεν αυτοτελή δικαιώματα, αλλά επί μέρους εκδηλώσεις-εκφάνσεις (πλευρές) του ενιαίου δικαιώματος επί της προσωπικότητας, όμως η προσβολή της προσωπικότητας σε σχέση με οποιαδήποτε από τις εκδηλώσεις αυτές συνιστά προσβολή της συνολικής έννοιας της προσωπικότητας. Προϋποθέσεις για την προστασία της προσωπικότητας με τις διατάξεις των παραπάνω άρθρων είναι: α) η ύπαρξη προσβολής της προσωπικότητας με πράξη ή παράλειψη άλλου που διαταράσσει μία ή περισσότερες εκδηλώσεις της σωματικής, ψυχικής, πνευματικής και κοινωνικής ατομικότητας του βλαπτόμενου κατά τη στιγμή της προσβολής, β) η προσβολή να είναι παράνομη που συμβαίνει όταν γίνεται χωρίς δικαίωμα ή με βάση δικαίωμα, το οποίο όμως είτε είναι μικρότερης σπουδαιότητας στο πλαίσιο της έννομης τάξης είτε ασκείται καταχρηστικά κατά την έννοια των άρθρ. 281 ΑΚ και 25 § 3 του Συντάγματος και γ) πταίσμα του προσβολέα (ΟΛΑΠ 2/2008, ΑΠ 271/2012, 532/2011, 356/2010, 1007/2010). Στην έννοια της προσωπικότητας εξάλλου, περιέχονται όλες εκείνες οι αστάθμητες αξίες, που απαρτίζουν την ουσία του ανθρώπου και προστατεύονται όλα τα αγαθά που τη συγκροτούν, ήτοι, μεταξύ άλλων, α) στοιχεία αναφορικά με τη ζωή, σωματική ακεραιότητα και την υγεία του προσώπου (σωματικά αγαθά), β) στοιχεία αναγόμενα στον ψυχικό και συναισθηματικό κόσμο του ανθρώπου (ψυχικά αγαθά), γ) στοιχεία σχετικά με την ελευθερία προς ανάπτυξη της προσωπικότητας, δ) στοιχεία συνδεδεμένα με την τιμή του προσώπου, ε) στοιχείο του ιδιωτικού βίου και της σφαίρας του απορρήτου (βλ. και ΑΠ 543/2009, ΑΠ 1095/2009, ΑΠ 261/2008 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Στην έννοια δε του δικαιώματος επί της προσωπικότητας περιλαμβάνονται όλα τα άυλα αγαθά, το οποία είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα με το πρόσωπο και ανήκουν σ' αυτό, όπως είναι και η κοινωνική ατομικότητα του ανθρώπου, αλλά και η δυνατότητα απόλαυσης των περιβαλλοντικών αγαθών τα οποία συνιστούν τόσο προϋπόθεση ζωής, όσο και στοιχεία για την εξασφάλιση ποιότητας ζωής. Συνεπώς, το δικαίωμα χρήσεως των κοινόχρηστων πραγμάτων αποτελεί αυτοτελή εκδήλωση του δικαιώματος της προσωπικότητας, όπως προσδιορίζεται από τη διάταξη του άρθρου 57 ΑΚ (βλ. και ΑΠ 718/2001 Δνη 42.942, Καράκωστα, Περιβάλλον και Αστικό Δίκαιο, 1986, σ. 28, σημ. Καράκωστα υπό την ΜονΠρΒολ 1097/1969 ΝοΒ 38.308 και υπό την ΜονΠρΝαυπλ 163/1991



ΝοΒ 39.786). Το δικαίωμα επί της προσωπικότητας προσδιορίζεται εννοιολογικά και με τις διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 1, 5 παρ. 1, 2 & 5, και 24 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος, ενώ η συμπεριφορά με την οποία διαταράσσεται από τρίτους στοιχείο περιβαλλοντικά κατά τέτοιο τρόπο, ώστε είτε να αλλοιώνεται ή να καταργείται η κοινή ωφέλεια που πηγάζει από τη χρήση του συγκεκριμένου πράγματος, είτε να καθίσταται αδύνατη η χρήση του στοιχείου αυτού, συνιστά παράνομη προσβολή κατά τις διατάξεις των άρθρων 57, 59 του ΑΚ, όπως αυτές εμπλουτίζονται από το άρθρο 24 του Συντάγματος (βλ. Καράκωστα, Η προστασία των περιβαλλοντικών αγαθών μέσα από τη νομολογία των πολιτικών δικαστηρίων, ΝοΒ 41.45). Επομένως, το δικαίωμα του ανθρώπου στη χρήση και την απόλαυση της ωφέλειας του ζωτικού χώρου του αποτελεί την ιδιωτικού δικαίου έκφανση της κατοχυρώσεως από το άρθρο 24 παρ. 1 του Συντάγματος, του κοινωνικού δικαιώματος στο περιβάλλον, που τριτενεργεί στις ιδιωτικές έννομες σχέσεις μέσω των διατάξεων των άρθρων 57 και 967 επ. ΑΚ (βλ. και Καράκωστα, Ένδικα μέσα προστασίας των περιβαλλοντικών αγαθών, ΕΔΔΔ 1990.178, Δεληγιάννη, Η προστασία της προσωπικότητας κατά τον Αστικό Κώδικα από την άποψη των σχετικών συνταγματικών ρυθμίσεων, ΕλλΔνη 38,389). Η με οποιοδήποτε τρόπο προσβολή στοιχείου ζωτικού χώρου του ανθρώπου συνιστά προσβολή θεμελιώδους συνταγματικού του δικαιώματος, της αξίας του προσώπου, την οποία δεν μπορεί να νομιμοποιήσει οποιαδήποτε κανονιστική διάταξη της κοινής νομοθεσίας, αφού μια τέτοια διάταξη θα είναι αντισυνταγματική και παράνομη (ΟΛΑΠ 40/1998 Ελλ.Δνη 1999.46). Η αξίωση που απορρέει από την προσβολή του πιο πάνω δικαιώματος συνίσταται, εκτός των άλλων, στην άρση της τελευταίας και την παράλειψή της στο μέλλον, εφόσον υπάρχει βάσιμη απειλή επικείμενης προσβολής (προληπτική αξίωση για παράλειψη).

Στην προκειμένη περίπτωση, είμαστε μόνιμοι κάτοικοι Ραφήνας στην περιοχή πλησίον της παραλίας «Μπλε Λιμανάκι», και δη σε απόσταση δύο οικοδομικών τετραγώνων από αυτήν. Λόγω της γεινιάσής μας, την παραλία αυτή απολαμβάνουμε είτε κολυμπώντας το καλοκαίρι (η πρώτη από εμάς όλο το έτος και ως χειμερινή κολυμβήτρια), είτε κάνοντας βόλτες σε καθημερινή βάση όλες τις εποχές του χρόνου. Πλην όμως, από την αρξάμενη εκτέλεση του παράνομου κατά τα προαναφερθέντα έργου «Διάδρομος ήπιας μετακίνησης – διαφυγής ΑΜΕΑ στην παραλία «Μπλε Λιμανάκι»» υφιστάμεθα προσβολή του θεμελιώδους συνταγματικού μας δικαιώματος της αξίας του ανθρώπου (άρ. 2 παρ.1 Συντ.) και της προσωπικότητάς μας (άρ. 57 ΑΚ) επειδή αλλοιώνεται η δυνατότητά μας να απολαμβάνουμε την ωφέλεια του ζωτικού χώρου της παραλίας «Μπλε Λιμανάκι» με τη φυσική γεωμορφολογία της, την ακτή, το ρέμα και τα οικεία οικοσυστήματά της, ασκώντας ακώλυτα το δικαίωμά μας χρήσης αυτής ως κοινόχρηστου πράγματος.



Προς αποφυγή παρεξηγήσεων τονίζουμε ότι δεν είμαστε αντίθετοι στην πλήρη προσβασιμότητα των ΑΜΕΑ στο Μπλε Λιμανάκι (όπως και σε κάθε παραλία), πλην όμως η πρόσβαση αυτή θα πρέπει να διασφαλίζεται με το μικρότερο δυνατό περιβαλλοντικό αποτύπωμα. Στην προκειμένη περίπτωση, αντί της δραστηκότατης επέμβασης στο φυσικό περιβάλλον, που επελέγη με το επίμαχο έργο και οδηγεί σε περιβαλλοντική υποβάθμιση, θα έπρεπε να εξεταστούν εναλλακτικές λύσεις, όπως η κατάλληλη διαμόρφωση της υπάρχουσας τσιμεντένιας σκάλας επί της οδού Παύλου Μελά και η τοποθέτηση σ' αυτήν ειδικού μηχανολογικού εξοπλισμού για τη μεταφορά των αμαξιδίων ΑΜΕΑ ή άλλες εναλλακτικές λύσεις στο πλαίσιο της εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, οι οποίες όμως δεν εξετάστηκαν.

Όπως προκύπτει από το άρθρο 191, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ, η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης στον τομέα του περιβάλλοντος συμβάλλει, μεταξύ άλλων, στη διατήρηση, την προστασία και τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος, ενώ εξάλλου ισχύει η αρχή της πρόληψης (προφύλαξης), η οποία αποτελεί ένα από τα θεμέλια της πολιτικής με σκοπό την υψηλού επιπέδου προστασία στην οποία αποβλέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση στον τομέα του περιβάλλοντος, σύμφωνα με το άρθρο 191, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, ΣΛΕΕ, και υπό το πρίσμα της οποίας πρέπει να ερμηνεύεται η σχετική με την προστασία του περιβάλλοντος νομοθεσία της Ένωσης. Εξάλλου, κατά πάγια νομολογία η βλάβη των σχετικών με το περιβάλλον συμφερόντων έχει, κατ' αρχήν, μη αναστρέψιμο χαρακτήρα, καθόσον τέτοιες βλάβες δεν μπορούν συνήθως, ως εκ της φύσεώς τους, να εξαλειφθούν αναδρομικά (ΔΕΕ Διάταξη της Αντιπροέδρου της 21ης Μαΐου 2021, υπόθεση C-121/21 R, σκ. 70,71, ΔΕΕ Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 2ας Οκτωβρίου 2003, Επιτροπή κατά Αυστρίας, C-320/03 R, EU:C:2003:543, σκέψη 92). Πράγματι, στις περιβαλλοντικές υποθέσεις, όπως η προκειμένη, η προληπτική προστασία είναι η μόνη πραγματικά αποτελεσματική για την αποτροπή ή τουλάχιστον τον περιορισμό της οικολογικής ζημίας.

Επειδή συντρέχει κατ' άρ. 681 ΚΠολΔ περίπτωση προσωρινής δικαστικής προστασίας υπό τη μορφή της προσωρινής ρύθμισης κατάστασης λόγω της κατεπείγουσας περίπτωσης και του επικείμενου κινδύνου ενόψει του ότι οι εργασίες διάνοιξης του εν λόγω έργου έχουν ήδη αρχίσει από την Παρασκευή 29.10.2021 και, αν δεν διακοπούν προσωρινά, η επανόρθωση των περιβαλλοντικών ζημιών θα είναι αδύνατη, άλλως ιδιαιτέρως δυσχερής.

Επειδή τα ασφαλιστικά μέτρα που διατάσσονται από το δικαστήριο στις περιβαλλοντικές υποθέσεις σκοπούν στην απαγόρευση προσβολών στο μέλλον, ανεξάρτητα



μάλιστα από το αν έχει ήδη συντελεστεί η προσβολή ή υπάρχουν βάσιμες απειλές για την επέλευσή της (ΕφΛαρ 431/2000, Αρμ. 2001, 457, ΕφΘες 2645/2002, Αρμ 2004, 860, ΜονΠρΠειρ 4323/2010).

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η επαναφορά των κοινόχρηστων φυσικών αγαθών στην κατάσταση που ήταν πριν από την οικολογική ζημία είναι εκ των πραγμάτων αδύνατη, εν προκειμένω δε έχουν ήδη κοπεί 9 δέντρα και έχει αρχίσει η διάνοιξη του επίμαχου έργου «Διάδρομος ήπιας μετακίνησης - διαφυγής ΑΜΕΑ στην παραλία "Μπλε Λιμανάκι"» με χωματουργικές εργασίες, εκχέρσωση της χαμηλής βλάστησης σε μεγάλη έκταση και απόρριψη μπάζων κοντά στο παρακείμενο ρέμα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και όσους πρόκειται να προσθέσουμε νομίμως,
με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να γίνει δεκτή η αίτησή μας. *Να αναφερθεί κάθε πράξη ευτελέσει τω επιβάρυνση*
φρον και Να διαταχθεί σε βάρος των καθών η προσωρινή διακοπή των εργασιών του επίμαχου έργου «Διάδρομος ήπιας μετακίνησης - διαφυγής ΑΜΕΑ στην παραλία "Μπλε Λιμανάκι"» με απειλή σε βάρος τους και υπέρ ημών των αιτούντων χρηματικής ποινής 500 Ευρώ ανά ημέρα, για κάθε παράβαση των διατάξεων της εκδοθησόμενης απόφασης.



Να εκδοθεί προσωρινή διάταξη, που να υποχρεώνει προσωρινά τους καθών να διακόψουν προσωρινά τις εργασίες του επίμαχου έργου «Διάδρομος ήπιας μετακίνησης - διαφυγής ΑΜΕΑ στην παραλία "Μπλε Λιμανάκι"» μέχρι τη συζήτηση της παρούσας αίτησής μας και υπό τον όρο συζήτησης αυτής κατά την προαναφερθείσα δικάσιμο.

Να καταδικασθεί η αντίδικος στη δικαστική μας δαπάνη και την αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου μας.

Αθήνα 4 Νοεμβρίου 2021

Η πληρεξούσια Δικηγόρος
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΠΕΤΡΟΓΛΟΥ
Δικηγόρος στον Άρειο Πάγο
Βησσαρίωνος 3
10672 ΑΘΗΝΑ
τηλ. 210-3628338, 3635651
ΑΜ ΔΣΑ 14387
ppetroglou@petrogloulaw.gr



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΜΗ ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 86969/2021

Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 9465/2021

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 04-11-2021 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:29 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η δικηγόρος ΠΕΤΡΟΓΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ με ΑΜ: 014387 του Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ με Α.Φ.Μ. 043974955 και κατέθεσε τα παραπάνω δικογραφα.

Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

ΠΕΤΡΟΓΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ

Ο/Η Γραμματέας

ΚΑΛΑΘΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

Ο/Η Πρόεδρος Υπηρεσίας ορίζει ως χρόνο συζήτησης της Προσωρινής Διαταγής την 08-11-2021, ημέρα Δευτέρα

και ώρα 09:30

στο γραφείο του Προέδρου Υπηρεσίας του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο με τον όρο να επιδοθεί αντίγραφο της αίτησης και της πράξης αυτής 12 ΩΡΕΣ πριν από τη συζήτηση, με επιμέλεια του αιτούντος.

ΑΘΗΝΑ, 04-11-2021

Ο/Η Πρόεδρος

ΠΕΔΙΑΔΙΤΗ ΕΛΕΝΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 04-11-2021

Ο/Η Γραμματέας

ΚΑΛΑΘΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

