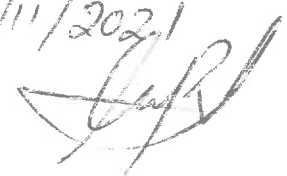


Παρατηρήθηκαν τα Εχέτικα
10/11/2021


ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
(Διαδικασία Ασφαλιστικών μέτρων)

ΣΗΜΕΙΩΜΑ
(επί Προσωρινής Διαταγής)

Του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών (ΑΦΜ 090165560), που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα.

ΚΑΤΑ

Των:

- 1) Παναγιώτας Πετρόγλου του Αντωνίου, κατοίκου Ραφήνας Αττικής, οδός Εφέσου 2.
 - 2) Γεωργίου Αποστολόπουλου του Αποστόλου, κατοίκου ομοίως.
 - 3) Ιωάννη Κλουκίνα του Γεωργίου, κατοίκου Ραφήνας Αττικής, οδός Καβουνίδου 18.
-

Συζητείται σήμερα, την 8/11/2021 και ώρα 9:30 π.μ., ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, το από 4/11/2021 αίτημα των αντιδίκων περί έκδοσης Προσωρινής Διαταγής επί της με ΓΑΚ/ΕΑΚ ΕΤΟΣ: 86969/9465/2021 αίτησης καθ' ημών και προς τον σκοπό παύσης εκτέλεσης πάσης φύσεως εργασιών του στο ιστορικό της ένδικης αίτησης έργου στο Μπλε Λιμανάκι Ραφήνας Αττικής.

Επί της ως άνω αίτησης των αντιδίκων, λεκτέα τα ακόλουθα:

1) Το υπό εκτέλεση έργο «εντάσσεται στο πλαίσιο του ευρύτερου έργου «Αποκατάσταση ζημιών επί των οδικών υποδομών και των συνοδών τους υδραυλικών έργων του Δήμου Ραφήνας- Πικερμίου της Περιφερειακής Ενότητας

Ανατολικής Απτικής που επλήγη από τη φυσική καταστροφή της 23^{ης} Ιουλίου 2018». Τόσο η προκήρυξη διαγωνισμού για το ως άνω έργο όσο και η υπογραφή και η εκτέλεσή του λαμβάνουν χώρα υπό το καθεστώς της έκτακτης ανάγκης στην οποία έχει κηρυχθεί ο συγκεκριμένος Δήμος από 24/7/2018 μέχρι και 26/1/2022 (τελευταία η με αριθ. πρωτ. 5969/26-7-2021 Απόφαση Πολιτικής Προστασίας η οποία παρέτεινε χρονικά το καθεστώς έκτακτης ανάγκης, διότι εξακολουθούν να υφίστανται οι λόγοι κήρυξής της και δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί το έργο της διαχείρισης των συνεπειών που προέκυψαν από τις πυρκαγιές της 23^{ης} Ιουλίου 2018).

Στα πλαίσια του ανωτέρω ευρύτερου έργου, εκπονείται από 29/10/2021, στην περιοχή Μπλε Λιμανάκι (πλησίον της τοποθεσίας Κόκκινο Λιμανάκι, γνωστής για τα θύματα τα οποία θρηνήσαμε στην φυσική καταστροφή της 23^{ης} Ιουλίου 2018) η εργασία «διάδρομοι διαφυγής-ήπιας μετακίνησης με προβλήματα προσβασιμότητας για τους πεζούς». Η ως άνω εργασία σκοπεί στη βελτίωση της ήδη υφιστάμενης στην θάλασσα πρόσβασης, η οποία μετακινήθηκε ελαφρώς και βελτιώθηκε, προς το σκοπό εξάλειψης των έντονων και επικίνδυνων κλίσεων που είχε, προκειμένου να εξασφαλίζεται απρόσκοπτη και ακίνδυνη πρόσβαση προς τη θάλασσα των πεζών και των ανθρώπων με κινητικά προβλήματα. Πρόκειται για βελτίωση πρόσβασης στη θάλασσα μέσω οδού μήκους 133 μέτρων και πλάτους 2,5 μέτρων, ήτοι οδού προοριζόμενης μόνο για χρήση από πεζούς και όχι από οχήματα, λόγω των γεωμετρικών χαρακτηριστικών της.

Με βάση, μάλιστα, τη με αριθ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/19735/1274/2.3.2021 (24.3) απόφαση της Δ/σης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, το έργο εξαιρέθηκε από τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, σύμφωνα και με την με αριθ. ΥΑ ΔΙΠΑ/οικ. 37674/2016 (ΦΕΚ Β/2471/2016) «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012- Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες, σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως ισχύει». Να σημειωθεί ότι οι ανωτέρω αποφάσεις και ο προαναφερθείς νόμος έχουν κριθεί

συνταγματικοί και εφαρμόζονται παγίως, κατά τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ακόμη, το Ελεγκτικό Συνέδριο, κρίνοντας παρεμπιπτόντως (πράξη με αριθ. 172/2021 του Ε' Κλιμακίου ΕΣ), κατά την άσκηση του προληπτικού προσυμβατικού του ελέγχου, επί του κύρους της προς υπογραφή σύμβασης δημοσίου έργου, δέχθηκε ότι όντως δεν απαιτείται η διαδικασία τήρησης περιβαλλοντικής αδειοδότησης, για την υλοποίηση –μεταξύ άλλων- του έργου «διάδρομοι διαφυγής-ήπιας μετακίνησης με προβλήματα προσβασιμότητας για τους πεζούς».

II) Με το έργο, τη διακοπή εργασιών του οποίου ζητούν οι αντίδικοι, σκοπείται **υπέρτερο δημόσιο συμφέρον**, ήτοι η **απρόσκοπτη και ακίνδυνη πρόσβαση στη θάλασσα των πεζών και κυρίως των ανθρώπων με κινητικά προβλήματα και ειδικές ανάγκες**. Όπως προαναφέρθηκε, προϋπήρχε δίοδος προς τη θάλασσα παραπλεύρως της τώρα διανοιγόμενης η οποία, όμως, παρουσίαζε έντονη κλίση που την καθιστούσε εξαιρετικά επικίνδυνη για οποιονδήποτε πεζό, πολλώ μάλλον για άνθρωπο με κινητικές ή άλλου είδους φυσικές δυσκολίες. Επίσης, η δίοδος πλησίον της οδού Π.Μελά (η οποία προτείνεται ως εναλλακτική λύση από τους αντιδίκους στην αίτησή τους) είναι εξίσου εξαιρετικά επικίνδυνη, λόγω της κλίσης του εδάφους και του απόκρυμνου της γεωμορφολογίας του. Η μία και μοναδική εναλλακτική λύση που προτείνεται ενδεικτικά από τους αντιδίκους –χρήση μηχανολογικού εξοπλισμού για μεταφορά αμαξιδίων από την οδό Π. Μελά- δε λαμβάνει επουδενί υπόψη την ανάγκη αντιμετώπισης εξαιρετικά επικίνδυνων για την ανθρώπινη ζωή καταστάσεων, όπως η πυρκαγιά της 23^{ης} Ιουλίου 2018 ή ενδεχόμενες πλημμύρες στην περιοχή (λχ. ο μουσώνας «Ζορμπάς» του Σεπτεμβρίου 2018), κατά τις οποίες θα είναι αδύνατη η χρήση ηλεκτροδοτούμενων ανελκυστήρων –ζήτημα για το εάν υπάρχει, υπό ακραίες και έκτακτες συνθήκες, ηλεκτρικό ρεύμα- ή συναφών μηχανολογικών κατασκευών για τη μεταφορά ενός-ενός αμαξιδίου ή ατόμου χρήζοντος ιδιαίτερης βοήθειας προς τη θάλασσα. Ας μη λησμονούμε, άλλωστε, ότι στην ανωτέρω φυσική καταστροφή του 2018 χάθηκαν ανθρώπινες ζωές λόγω ακριβώς και της

έλλειψης ασφαλούς διόδου προς τη θάλασσα, πρόβλημα το οποίο επιδιώκεται τώρα να εξαλειφθεί με το υπό εκτέλεση έργο.

Εν προκειμένω, στη στάθμιση που απαιτείται να πραγματοποιηθεί μεταξύ από τη μία πλευρά της υγιεινής και ασφάλειας της ανθρώπινης ζωής ως στόχων του πλαισίου οικιστικής ανάπτυξης των πόλεων και οικισμών (πάγια ζητούμενα, βάσει της νομολογίας του ΣτΕ, πρβλ. ενδεικτικά ΣτΕ 2242/2018, 2139/2016, 4769/2013, 1524/1993 κ.ά.) και από την άλλη πλευρά της αισθητικής και του φυσικού κάλλους, υπερτερούν καταφανώς οι δύο πρώτοι πόλοι, δεδομένου μάλιστα ότι: α) για τη διευθέτηση του ρέματος (το οποίο επικαλύπτει εγκάρσια η δίοδος των πεζών) έχουν εκπονηθεί ήδη υδραυλική μελέτη και μελέτη εφαρμογής (προβλ. ΣτΕ 2222/2017, σκ. 12. περί επιτρεπτής εκτέλεσης τεχνικών εργασιών πλησίον ρέματος, εφόσον έχει μελετηθεί ο τρόπος απορροής των υδάτων του), προκειμένου αυτό να εγκυβοπιστεί σε αγωγό ο οποίος θα εξασφαλίζει την απρόσκοπτη διεύλεση των υδάτων και την ανεμπόδιστη επιτέλεση της φυσικής λειτουργίας του ρέματος (όπως έχει άλλωστε ήδη συμβεί σε ανώτερο σημείο του ρέματος απ' όπου διέρχεται δρόμος), β) στη μελέτη του υπό εκτέλεση έργου περιλαμβάνεται μελέτη πρασίνου η οποία προβλέπει αντισταθμιστικά μέτρα για την βλάστηση η οποία τυχόν καταστρέφεται περιορισμένα προς κατασκευή του έργου. Τουτέστιν, προβλέπεται φύτευση νέων δέντρων στο παραλιακό μέτωπο, προκειμένου να μη μειωθεί το πράσινο της περιοχής, γ) σε κάθε περίπτωση, το υφιστάμενο ανορθολογικό καθεστώς (οικισμός πλησίον της θάλασσας χωρίς ασφαλή δίοδο διαφυγής απάντων πεζών προς την θάλασσα) δεν μπορεί να συνεχιστεί, ενόψει και των ήδη κριθέντων με την με αριθ. 850/2021 ΣτΕ, η οποία αντιστοίχως επί πολεοδομικού σχεδιασμού δέχτηκε ότι: «[...] ανορθολογικό πολεοδομικό καθεστώς που έχει, τυχόν, διαμορφωθεί για διάφορους λόγους σε ορισμένη περιοχή κατά παράβαση της εν λόγω συνταγματικής επιταγής, δεν είναι, καταρχήν, νοητό να αποτελεί σημείο αναφοράς για την αξιολόγηση των μεταβολών που πρέπει να επέλθουν σ' αυτό και, ιδίως, να θεωρείται ως ευμενές καθεστώς χρήσεων έναντι εκείνων που επιχειρείται να εισαχθούν στο πλαίσιο του επιπνευμένου εξορθολογισμού του πολεοδομικού καθεστώτος» (σκ.7) και ακόμη ότι: «Κατά τη διαμόρφωση του σχεδίου ή της μελέτης και την αναζήτηση του πλέον

πρόσφορου τρόπου εξυπηρέτησης των πολεοδομικών αναγκών, δεν αποκλείεται η Διοίκηση να λαμβάνει υπόψη επιβοηθητικώς και παράγοντες αναγόμενους στην υφιστάμενη πραγματική κατάσταση και το μέγεθος των επιβαλλόμενων πολεοδομικών βαρών, επιδιώκοντας, κατά το δυνατόν, αφενός την αποφυγή υπέρμετρων επιβαρύνσεων και αφετέρου την ίση μεταχείριση των ιδιοκτητών από απόψεως κατανομής των πολεοδομικών βαρών, υπό τον όρο, πάντως, ότι η προκρινόμενη ρύθμιση τελεί εντός των πλαισίων εξυπηρέτησης των πολεοδομικών αναγκών, των οποίων η θεραπεία προέχει, κατά νόμον, έναντι της προστασίας των ιδιωτικών συμφερόντων» (σκ. 8).

III) Επειδή προς επίρρωση των ισχυρισμών μας επικαλούμαστε και προσκομίζουμε νόμιμα:

- 1) Το με αρ. πρωτ. 311134/8-11-2021 έγγραφο απόψεων της Ε.Υ.Δ.Ε. Κ.Σ.Σ.Υ./Τμ. Κατασκευής Έργων Αθήνας.
- 2) Ότι από 8/11/2021 εκτυπώσαμε από την εφαρμογή Maps.google.com.
- 3) Το με αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/19735/1274/2-3-2021 έγγραφο της Δ/νσης Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης του Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας

Επειδή η επίδικη αίτηση είναι προδήλως αβάσιμη νόμω και ουσία, διότι ουδείς άμεσος κίνδυνος υφίσταται από την εκτέλεση του έργου, απεναντίας ο άμεσος και επικείμενος κίνδυνος ζωής και υγείας κατοίκων της περιοχής υφίσταται στην αδόκητη περίπτωση που το Δικαστήριό Σας δεχθεί την παρούσα αίτηση και παύσει η εκτέλεση του επίδικου έργου.

Επειδή εκ πάσης αναβολής της εκτέλεσης του επίδικου έργου υφίσταται κατεπείγον και άμεσος κίνδυνος πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης της υγείας κατοίκων οι οποίοι δεν έχουν εισέτι ακώλυτη πρόσβαση στη θάλασσα, σε περίπτωση φυσικής καταστροφής στην περιοχή.

Επειδή το παρόν σημείωμά μας και όλοι οι ισχυρισμοί μας είναι παραδεκτοί, νόμιμοι, βάσιμοι και αληθινοί, άγοντες στην απόρριψη της ένδικης αίτησης.

Επειδή αρνούμαστε την αίτηση, το σημείωμα, τις ενστάσεις και ισχυρισμούς των αντιδίκων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας.

ΖΗΤΟΥΜΕ


Την απόρριψη της επίδικης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων.

Την ακώλυτη εκτέλεση του επίδικου έργου.

Την καταδίκη των αντιδίκων στη δικαστική μας δαπάνη.

Αθήνα, 8/11/2021

Η Πληρεξουσία του Ελληνικού Δημοσίου



Χαραλαμπία-Αντωνία Εμμανουηλίδου

Δικαστική Πληρεξούσια Ν.Σ.Κ. (Α.Μ. 572)

Τηλ. 213-1523823, 213-1523838

E-mail: ch.emmanouilidou@nsk.gr

50